



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 390

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 mai 2004

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
135.		609.	
— Lege pentru înființarea comunei Bereni, județul Mureș, prin reorganizarea comunei Măgherani .....	2	— Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al comunei Gârbova, județul Alba, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gârbova.....	6
273.		610.	
— Decret privind promulgarea Legii pentru înființarea comunei Bereni, județul Mureș, prin reorganizarea comunei Măgherani.....	2	— Hotărâre privind transmiterea, fără plată, a unor imobile situate în comuna Milcoiu, județul Vâlcea, din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în proprietatea publică a comunei Milcoiu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea.....	7
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 168 din 1 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003	3-5	611.	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
604.		— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, pentru înlăturarea unor efecte ale calamităților naturale produse în județul Vâlcea .....	8
— Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Vrancea în domeniul public al comunei Străoane, județul Vrancea, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Străoane.....	5-6		

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru înființarea comunei Bereni, județul Mureș, prin reorganizarea comunei Măgherani****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se înființează comuna Bereni, județul Mureș, având în componență satele Bereni, Bâra, Cându, Drojdii, Eremieni, Maia și Mărculeni, prin reorganizarea comunei Măgherani.

(2) Reședința comunei Bereni se stabilește în satul Bereni.

Art. 2. — (1) Comuna Măgherani, în urma reorganizării prevăzute la art. 1, are în componență satele Măgherani, Șilea Nirajului și Torba.

(2) Reședința comunei Măgherani este în satul Măgherani.

Art. 3. — (1) Până la constituirea, potrivit legii, a autorităților publice locale în comuna Bereni, județul Mureș, rezolvarea problemelor curente se asigură de doi delegați numiți prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar și viceprimar, precum și de un secretar numit de prefect în condițiile legii.

(2) Salarizarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se face, potrivit reglementărilor legale în vigoare, din bugetul comunei Bereni.

Art. 4. — (1) Consiliul Județean Mureș și delegații împuterniciți conform prevederilor art. 3 alin. (1), împreună cu Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Mureș și Consiliul Local al Comunei Măgherani, repartizează

veniturile și cheltuielile actualului buget al comunei Măgherani între comunele prevăzute la art. 1 și 2.

(2) Veniturile și cheltuielile care, în condițiile legii, revin de drept comunei Bereni se administrează și se gestionează prin autoritățile locale ale acestei noi comune, iar echilibrarea bugetului local se realizează pe seama sumelor defalcate din impozitul pe venit, în limitele prevederilor aprobate pentru anul 2004, pe ansamblul județului Mureș.

(3) Bugetul comunei Bereni pe anul 2004 se elaborează de către delegații prevăzuți la art. 3 alin. (1), cu avizul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Mureș.

(4) Operațiunile de predare-preluare se fac pe bază de protocoale încheiate între actualul primar al comunei Măgherani și delegatul desemnat prin ordin al prefectului, cu atribuții de primar, al comunei Bereni.

Art. 5. — Până la noile alegeri locale, autoritățile administrației publice locale din comuna Măgherani, județul Mureș, funcționează în componența avută la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Art. 6. — Anexa la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54–55 din 27 iulie 1981, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

*Această lege a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 75 alin. (1) și (3) și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 26 aprilie 2004.  
Nr. 135.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru înființarea comunei Bereni, județul Mureș, prin reorganizarea comunei Măgherani**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru înființarea comunei Bereni, județul Mureș, prin reorganizarea comunei Măgherani și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 22 aprilie 2004.  
Nr. 273.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 168**

din 1 aprilie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Mihai Plămădeală în Dosarul nr. 2.612/2003 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, personal și asistat de avocat Gheorghe Dediu, și partea Societatea Comercială „Electrică Muntenia Sud” — S.A., prin consilier juridic.

Avocatul autorului excepției formulează o cerere de acordare a unui termen de judecată pentru ca în acest interval autoritățile cărora li s-au solicitat puncte de vedere cu privire la critica de neconstituționalitate să comunice Curții Constituționale opinia lor.

Reprezentantul Ministerului Public se opune cererii de amânare a judecării cauzei, arătând că autoritățile publice nu au obligația de a transmite Curții Constituționale punctul lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate, astfel încât nu se justifică acordarea unui nou termen.

Examinând solicitarea autorului excepției, Curtea apreciază că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 24 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, potrivit căruia „președintele Curții Constituționale [...] va comunica încheierea prin care a fost sesizată Curtea președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, indicându-le data până la care pot să trimită punctul lor de vedere”, coroborat cu art. 19 din aceeași lege, conform căruia „până la data dezbaterilor, președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul pot prezenta, în scris, punctul lor de vedere” și, prin urmare, urmează să respingă cererea de amânare cu un atare obiect.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul autorului excepției arată că textul de lege criticat încalcă art. 44 din Constituție, republicată, întrucât în temeiul său operează o trecere a terenului proprietate privată a persoanei în domeniul public al statului, din momentul realizării amplasamentului energetic, stâlp de înaltă tensiune și rețea electrică, cu nesocotirea dispozițiilor Legii nr. 213/1998 și fără a exista un titlu valabil în baza căruia să intervină schimbarea titularului dreptului de proprietate. Așa fiind, Legea nr. 318/2003 retroactivează, transformând statul în proprietar din momentul ridicării obiectivului energetic, ceea ce echivalează cu o expropriere abuzivă, fără prealabilă și justă despăgubire.

Pe de altă parte, amplasarea obiectivelor energetice în imediata vecinătate a locuințelor este de natură a aduce atingere dreptului la ocrotirea sănătății persoanei, deoarece existența și valorile câmpurilor electromagnetice formate reprezintă un pericol deosebit, limitele de siguranță fiind cu mult depășite.

Societatea Comercială „Electrică Muntenia Sud” — S.A. susține respingerea excepției, arătând că textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale referitoare la dreptul de proprietate, în speță fiind aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) teza finală, potrivit căruia conținutul și limitele acestui drept sunt stabilite prin lege. De asemenea, se apreciază că restrângerea adusă dreptului de proprietate privată întrunește cerințele impuse de norma constituțională, respectiv este prevăzută de lege, este necesară pentru realizarea activităților în sectorul energiei electrice, este proporțională cu situația care a determinat-o și nu are caracter discriminatoriu, respectând art. 16 din Constituție, republicată.

Pe de altă parte, dispozițiile art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003 consfințesc o stare de fapt preexistentă, preluând prevederile legale referitoare la terenurile ocupate de instalațiile de distribuție și transport al energiei electrice, cuprinse în acte normative anterioare, respectiv Legea nr. 18/1991 și Legea nr. 213/1998.

Reprezentantul Ministerului Public arată că textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale referitoare la garantarea dreptului de proprietate privată, întrucât legiuitorul, în temeiul art. 44 alin. (1), a stabilit limitele și conținutul acestui drept în considerarea interesului public general. În acest sens, Curtea s-a pronunțat recent și, întrucât nu au apărut elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, se apreciază că excepția este neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.612/2003, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003**, excepție ridicată de Mihai Plămădeală.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, potrivit prevederilor art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003, se poate considera că amplasarea unui post de transformare a energiei electrice, aparținând unei societăți cu capital de stat pe un teren proprietate privată, este în măsură să schimbe titularul dreptului de proprietate al acestuia. Se apreciază că numai prin aplicarea unui regim juridic de protecție discriminatoriu se poate ajunge la situația în care deținătorii terenurilor pe care sunt amplasate obiective ale producătorilor sau distribuitorilor de energie electrică, la momentul apariției legii, să fie expropriați fără o dreaptă și prealabilă despăgubire, iar cei pe ale căror terenuri urmează să fie amplasate astfel de obiective să beneficieze de protecția normei constituționale.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că prevederile art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 confirmă, în mod expres, în legea specială, reglementările din acte normative anterioare referitoare la proprietatea publică. Întrucât rețeaua de transport al energiei electrice are caracter de bun public, apare ca evident faptul că terenul pe care sunt amplasate asemenea obiective este afectat de interesul public al bunului, deci se include în

domeniul public, de interes general, al statului. Așa fiind, caracterul de bun al proprietății publice a unui teren afectat de o utilitate publică nu aduce atingere dispozițiilor art. 44 alin. (1), (3) și (5) din Constituție, republicată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 fiind nefondată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003 este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat face parte din reglementările privind regimul juridic al terenurilor pe care sunt amplasate rețelele de distribuție a energiei electrice, și reconfirmă apartenența acestor terenuri la domeniul public al statului.

Astfel, reglementările criticate nu încalcă prevederile art. 44 din Constituție, republicată, întrucât proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 încadrându-se în măsurile necesare pentru îndeplinirea obligațiilor statului referitoare la protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară, prevăzute de art. 135 alin. (2) lit. b) din Constituție, republicată.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 sunt în conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, republicată, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. Întrucât textul de lege criticat nu reglementează procedura exproprierii, aceasta fiind expres prevăzută de alte dispoziții ale Legii nr. 318/2003, ci doar faptul că terenurile pe care se situează rețelele electrice de distribuție sunt și rămân în proprietatea publică a statului, art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003 este în deplină concordanță cu prevederile art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iulie 2003. Textul de lege criticat are următorul conținut: „*Terenurile pe care se situează rețelele electrice de distribuție existente la intrarea în vigoare a prezentei legi sunt și rămân în proprietatea publică a statului*”.

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 44 alin. (2), (3) și (5) din Constituția României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din data de 31 octombrie 2003, textele constituționale invocate având următorul conținut:

— Art. 44 alin. (2), (3) și (5): „*(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.*

*(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire. [...]*

*(5) Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității”.*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003 nu consacră trecerea în proprietatea statului a terenurilor pe care se află rețele electrice de distribuție, ci prevăd că acestea sunt și rămân în proprietatea publică a statului, instituind astfel un fine de neprimire a cererilor de retrocedare. Așa fiind, reglementarea legală în cauză nu relevă nici o contradicție cu alin. (3) al art. 44 din Constituție, republicată, și, totodată, este în deplină concordanță cu art. 136 alin. (2) și (4) din Legea fundamentală, potrivit căruia proprietatea publică aparține statului și unităților administrativ-teritoriale și este inalienabilă.

În ceea ce privește situația în care terenul necesar pentru înființarea și funcționarea capacității energetice este proprietatea privată a unui terț, Curtea reține că, potrivit art. 20 din Legea nr. 318/2003, solicitantul autorizației de înființare poate să inițieze procedura legală de expropriere a terenului, dacă se invocă o cauză de utilitate publică, sau să obțină concesiunea acestuia, în condițiile legii.

Analizând jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului sub acest aspect, Curtea Constituțională observă că se lasă statului o marjă mare de apreciere, în funcție de nevoia reală a comunității în adoptarea măsurii de privare de proprietate. În cauza „*James și alții împotriva Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei*”, 1986, Curtea Europeană a statuat că nu poate fi vorba despre o încălcare a dispozițiilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dacă privarea de proprietate a fost făcută într-un anumit context politic, economic sau social, dacă răspunde unei „*utilități publice*”, așa cum prevede art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, aparținând chiar și unei categorii mai restrânse de persoane, deci și în situația în care colectivitatea în ansamblul ei nu utilizează sau nu profită ea însăși de bun. În vederea realizării scopului ei legitim, măsura privativă de proprietate trebuie însă să păstreze un echilibru just între exigențele interesului general al comunității și apărarea drepturilor fundamentale ale individului. Mai mult, ea trebuie să aibă loc în condițiile prevăzute de legea internă, care este necesar să fie accesibilă, publică și previzibilă, și să cuprindă o procedură clară de aplicare. Or, în această materie, legea română respectă exigențele impuse de prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea prevederilor art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată, Curtea constată că, în măsura în care reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, indiferent de titular, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, critica cu un atare obiect nu este întemeiată.

Pe de altă parte, Curtea reține că, potrivit art. 44 alin. (7) din Legea fundamentală, „*dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului*”.

Așa fiind, nimic nu împiedică persoana care a suferit un prejudiciu, în urma operațiunilor de realizare și re tehnologizare a capacităților energetice care se execută asupra terenurilor proprietate privată, de a solicita statului repararea pagubei produse, potrivit dispozițiilor dreptului comun.

De altfel, prin Decizia nr. 72 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 22 martie 2004, Curtea s-a mai pronunțat asupra constituționalității art. 37 alin. (4) din Legea nr. 318/2003, soluția adoptată menținându-și valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), precum și al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Mihai Plămădeală în Dosarul nr. 2.612/2003 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 aprilie 2004.

PREȘEDINTE,  
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Vrancea în domeniul public al comunei Străoane, județul Vrancea, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Străoane**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil situat în comuna Străoane, județul Vrancea, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Vrancea în

domeniul public al comunei Străoane, județul Vrancea, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Străoane.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Ilie Sârbu**

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Toma Zaharia,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Neculae Eugeniu Plăiașu,**  
secretar de stat

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 604.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Vrancea în domeniul public al comunei Străoane și în administrarea Consiliului Local al Comunei Străoane, județul Vrancea**

Adresa imobilului care se transmite	Numărul atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Comuna Străoane, județul Vrancea	121.429	Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului Vrancea	Comuna Străoane, în administrarea Consiliului Local al Comunei Străoane, județul Vrancea	I. Identificat cu nr.: — C.F.: 225N — Topo: 431N, tarlăua 19, parcela 744 II. Partea de construcție care se transmite: — bloc de locuințe — suprafața construită = 205 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al comunei Gârbova, județul Alba, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gârbova**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea imobilului situat în comuna Gârbova, str. Mihai Eminescu nr. 8, județul Alba, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în

domeniul public al comunei Gârbova, județul Alba, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gârbova.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Toma Zaharia,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Neculae Eugeniu Plăiașu,**  
secretar de stat

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 609.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al comunei Gârbova, județul Alba, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gârbova**

Adresa imobilului care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Numărul atribuit de Ministerul Finanțelor Publice conform Hotărârii Guvernului nr. 15/2004
Str. Mihai Eminescu nr. 8, comuna Gârbova, județul Alba	Statul român — Ministerul Administrației și Internelor	Comuna Gârbova și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gârbova, județul Alba	— clădire cu teren aferent P+1 — suprafața construită = 86 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 172 m <sup>2</sup> — teren aferent = 1.057 m <sup>2</sup> — valoarea = 506.273.146 lei	112.159

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea, fără plată, a unor imobile situate în comuna Milcoiu, județul Vâlcea, din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în proprietatea publică a comunei Milcoiu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, al art. 8 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a imobilelor situate în comuna Milcoiu, județul Vâlcea, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor

Statului în proprietatea publică a comunei Milcoiu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Toma Zaharia,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Ilie Sârbu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Neculae Eugeniu Plăiașu,**  
secretar de stat

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 610.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilelor care se transmit din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în proprietatea publică a comunei Milcoiu și în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea**

Adresa imobilului care face obiectul transmiterii	Numărul de inventar Valoarea de inventar (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Comuna Milcoiu, județul Vâlcea	<u>1.261</u> 20.366.231	Statul român, din administrarea Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Comuna Milcoiu, în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea	— Grup social Regim de înălțime: P+1 Anul dării în folosință: 1985 Suprafața = 270,33 m <sup>2</sup>
Comuna Milcoiu, județul Vâlcea	<u>1.259</u> 13.750.652	Statul român, din administrarea Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Comuna Milcoiu, în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea	— Grup social Regim de înălțime: P+1 Anul dării în folosință: 1988 Suprafața = 270,11 m <sup>2</sup>
Comuna Milcoiu, județul Vâlcea	<u>1.255</u> 12.382.438	Statul român, din administrarea Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Comuna Milcoiu, în administrarea Consiliului Local al Comunei Milcoiu, județul Vâlcea	— Grup social Regim de înălțime: P+1 Anul dării în folosință: 1978 Suprafața = 212,66 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului = 2.409,2 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului,  
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, pentru înlăturarea unor efecte  
ale calamităților naturale produse în județul Vâlcea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, precum și al art. 25 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 7 miliarde lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, bugetelor comunelor Laloșu, Cernișoara și Măldărești din județul Vâlcea, pentru finanțarea unor lucrări urgente de înlăturare a efectelor calamităților naturale produse în aceste unități administrativ-

teritoriale, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorii principali de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Toma Zaharia,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gabriel Oprea**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Neculae Eugeniu Plăiașu,**  
secretar de stat

București, 21 aprilie 2004.  
Nr. 611.

ANEXĂ

LISTA

**cuprinzând lucrările urgente de înlăturare a efectelor calamităților naturale produse în județul Vâlcea**

Nr. crt.	Denumirea obiectivului	Valoarea (milioane lei)
<b>TOTAL</b>		<b>7.000</b>
din care:		
1.	<b>Comuna Laloșu</b>	<b>5.550</b>
	— Lucrări de apărare a malului și reprofilare a albiei pârâului Olteț în zona satului Oltețani	5.050
	— Lucrări de execuție a unor noi canale de desecare în satul Laloșu, cătunul Țigănie	500
2.	<b>Comuna Cernișoara</b>	<b>450</b>
	— Lucrări de refacere a podului peste pârâul Cernișoara, pe drumul comunal DC 115 (km 3+200)	450
3.	<b>Comuna Măldărești</b>	<b>1.000</b>
	— Lucrări de refacere a podului peste pârâul Ciupa, pe drumul sătesc Stroie—Măgura	1.000

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro